

家事事件法第三條、第九十六條、第一百八十五 條修正條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第三條 下列事件為甲類事件：</p> <p>一、確認婚姻無效、婚姻關係存在或不存在事件。</p> <p>二、確定母再婚後所生子女生父事件。</p> <p>三、確認親子關係存在或不存在事件。</p> <p>四、確認收養關係存在或不存在事件。</p> <p>下列事件為乙類事件：</p> <p>一、撤銷婚姻事件。</p> <p>二、離婚事件。</p> <p>三、否認子女、認領子女事件。</p> <p>四、撤銷收養、撤銷終止收養事件。</p> <p>下列事件為丙類事件：</p> <p>一、因婚約無效、解除、撤銷、違反婚約之損害賠償、返還婚約贈與物事件。</p> <p>二、因婚姻無效、撤銷婚姻、離婚、婚姻消滅之損害賠償事件。</p> <p>三、夫妻財產之補償、分配、分割、取回、返還及其他因夫妻財產關係所生請</p>	<p>第三條 下列事件為甲類事件：</p> <p>一、確認婚姻無效、婚姻關係存在或不存在事件。</p> <p>二、確定母再婚後所生子女生父事件。</p> <p>三、確認親子關係存在或不存在事件。</p> <p>四、確認收養關係存在或不存在事件。</p> <p>下列事件為乙類事件：</p> <p>一、撤銷婚姻事件。</p> <p>二、離婚事件。</p> <p>三、否認子女、認領子女事件。</p> <p>四、撤銷收養、撤銷終止收養事件。</p> <p>下列事件為丙類事件：</p> <p>一、因婚約無效、解除、撤銷、違反婚約之損害賠償、返還婚約贈與物事件。</p> <p>二、因婚姻無效、撤銷婚姻、離婚、婚姻消滅之損害賠償事件。</p> <p>三、夫妻財產之補償、分配、分割、取回、返還及其他因夫妻財產關係所生請</p>	<p>一、一百十一年十二月十四日修正公布之精神衛生法（以下簡稱精衛法），參照司法院釋字第七〇八號及第七一〇號解釋，有關拘束非刑事被告人身自由之決定，仍須受「法官保留原則」之拘束，由公正、獨立審判法院審查決定，以符合憲法第八條人身自由保障之意旨，於第五章增訂（本章施行日期由行政院會同司法院定之）醫療院所依該法聲請對於嚴重病人為強制住院或延長強制住院，均須經法院裁定後始得為之；病人、其保護人及經中央主管機關認可之病人權益促進相關公益團體，並得向法院聲請裁定停止緊急安置、強制住院或強制社區治療等規定。</p> <p>二、因精衛法前揭修正，已擴增本條第四項第十二款法院得受理之丁類事件範圍，爰參照本法第四編第十三</p>

<p>求事件。</p> <p>四、因判決終止收養關係給與相當金額事件。</p> <p>五、因監護所生損害賠償事件。</p> <p>六、因繼承回復、遺產分割、特留分、遺贈、確認遺囑真偽或其他繼承關係所生請求事件。</p> <p>下列事件為丁類事件：</p> <p>一、宣告死亡事件。</p> <p>二、撤銷死亡宣告事件。</p> <p>三、失蹤人財產管理事件。</p> <p>四、監護或輔助宣告事件。</p> <p>五、撤銷監護或輔助宣告事件。</p> <p>六、定監護人、選任特別代理人事件。</p> <p>七、認可收養或終止收養、許可終止收養事件。</p> <p>八、親屬會議事件。</p> <p>九、拋棄繼承、無人承認繼承及其他繼承事件。</p> <p>十、指定遺囑執行人事件。</p> <p>十一、兒童、少年或身心障礙者保護安置事件。</p> <p>十二、<u>嚴重病人保護安置事件</u>。</p>	<p>求事件。</p> <p>四、因判決終止收養關係給與相當金額事件。</p> <p>五、因監護所生損害賠償事件。</p> <p>六、因繼承回復、遺產分割、特留分、遺贈、確認遺囑真偽或其他繼承關係所生請求事件。</p> <p>下列事件為丁類事件：</p> <p>一、宣告死亡事件。</p> <p>二、撤銷死亡宣告事件。</p> <p>三、失蹤人財產管理事件。</p> <p>四、監護或輔助宣告事件。</p> <p>五、撤銷監護或輔助宣告事件。</p> <p>六、定監護人、選任特別代理人事件。</p> <p>七、認可收養或終止收養、許可終止收養事件。</p> <p>八、親屬會議事件。</p> <p>九、拋棄繼承、無人承認繼承及其他繼承事件。</p> <p>十、指定遺囑執行人事件。</p> <p>十一、兒童、少年或身心障礙者保護安置事件。</p> <p>十二、停止緊急安置或強制住院事件。</p>	<p>章「保護安置事件」章名，將該款修正為「嚴重病人保護安置事件」，以利涵括並符實需。</p>
---	---	---

<p>十三、民事保護令事件。</p> <p>下列事件為戊類事件：</p> <p>一、因婚姻無效、撤銷或離婚之給與贍養費事件。</p> <p>二、夫妻同居事件。</p> <p>三、指定夫妻住所事件。</p> <p>四、報告夫妻財產狀況事件。</p> <p>五、給付家庭生活費用事件。</p> <p>六、宣告改用分別財產制事件。</p> <p>七、變更子女姓氏事件。</p> <p>八、定對於未成年子女權利義務之行使負擔事件。</p> <p>九、交付子女事件。</p> <p>十、宣告停止親權或監護權及撤銷其宣告事件。</p> <p>十一、監護人報告財產狀況及監護人報酬事件。</p> <p>十二、扶養事件。</p> <p>十三、宣告終止收養關係事件。</p> <p>其他應由法院處理之家事事件，除法律別有規定外，適用本法之規定。</p>	<p>十三、民事保護令事件。</p> <p>下列事件為戊類事件：</p> <p>一、因婚姻無效、撤銷或離婚之給與贍養費事件。</p> <p>二、夫妻同居事件。</p> <p>三、指定夫妻住所事件。</p> <p>四、報告夫妻財產狀況事件。</p> <p>五、給付家庭生活費用事件。</p> <p>六、宣告改用分別財產制事件。</p> <p>七、變更子女姓氏事件。</p> <p>八、定對於未成年子女權利義務之行使負擔事件。</p> <p>九、交付子女事件。</p> <p>十、宣告停止親權或監護權及撤銷其宣告事件。</p> <p>十一、監護人報告財產狀況及監護人報酬事件。</p> <p>十二、扶養事件。</p> <p>十三、宣告終止收養關係事件。</p> <p>其他應由法院處理之家事事件，除法律別有規定外，適用本法之規定。</p>	
<p>第九十六條 民事訴訟法第五編再審程序之規定，於家事非訟事件之確</p>	<p>第九十六條 民事訴訟法第五編再審程序之規定，於家事非訟事件之確</p>	<p>一、依精衛法第六十七條第一項及第六十八條規定，嚴重病人強制</p>

<p>定本案裁定準用之。但有下列各款情形之一者，不得更以同一事由聲請再審：</p> <p>一、已依抗告、聲請再審、聲請撤銷或變更裁定主張其事由，經以無理由被駁回。</p> <p>二、知其事由而不為抗告；或抗告而不為主張，經以無理由被駁回。</p> <p><u>民事訴訟法第四百九十六條第一項第四款、第七款及第二項規定，於參審員參與審理之家事事件準用之。</u></p>	<p>定本案裁定準用之。但有下列各款情形之一者，不得更以同一事由聲請再審：</p> <p>一、已依抗告、聲請再審、聲請撤銷或變更裁定主張其事由，經以無理由被駁回。</p> <p>二、知其事由而不為抗告；或抗告而不為主張，經以無理由被駁回。</p>	<p>住院相關事件（含聲請、延長及停止強制住院）、停止緊急安置及停止強制社區治療事件之第一審，由法官一人與二位專家參審員組成合議庭行之。另依同法第六十九條第一項，參審員應依據法律獨立行使職權，不受任何干涉，除法律另有規定外，其職權與法官同。</p> <p>二、現行條文序文雖規定民事訴訟法第五編再審程序之規定，於家事非訟事件之確定本案裁定準用之。惟參審員如有民事訴訟法第四百九十六條第一項第四款、第七款所定應迴避仍參與審判、關於該裁判違背職務犯刑事上之罪或受懲戒處分，足以影響原裁判之情形，是否構成再審之事由，未盡明確。爰參考法官法第六十一條第一項第三款及第四款規定意旨，增訂第二項。</p>
<p>第一百八十五條 下列<u>嚴重病人保護安置事件</u>，專屬<u>司法院指定之法院</u>管轄：</p> <p>一、關於停止緊急安置事件。</p> <p><u>二、關於停止強制社區</u></p>	<p>第一百八十五條 下列停止事件，專屬嚴重病人住所地、居所地或所在地法院管轄：</p> <p>一、關於停止緊急安置事件。</p> <p>二、關於停止強制住院</p>	<p>一、配合本法第三條之修正，修正第一項序文，並參照精衛法第五十九條第四項、第六十三條第二項、第六十六條第一項及第三項，增訂第二款「關</p>

<p>治療事件。</p> <p>三、關於<u>許可、延長及</u>停止強制住院事件。</p> <p>四、關於其他停止安置、住院事件。</p> <p>除法律別有規定外，第一百零六條、第一百零八條、第一百六十五條至第一百六十七條、第一百六十八條第一項、第一百六十九條第一項及第一百七十一條之規定，於前項事件準用之。</p>	<p>事件。</p> <p>三、關於其他停止安置、住院事件。</p> <p>除法律別有規定外，第一百零六條、第一百零八條、第一百六十五條至第一百六十七條、第一百六十八條第一項、第一百六十九條第一項及第一百七十一條之規定，於前項事件準用之。</p>	<p>於停止強制社區治療事件」，現行第二款增加「許可、延長」強制住院事件後，移列為第三款，現行第三款移列第四款，內容未修正。</p> <p>二、考量嚴重病人之保護安置事件採專家參審模式，為有效運用司法資源並妥適維護嚴重病人權益，該類事件之管轄，宜由司法院視各法院轄內，經中央衛生主管機關指定之精神醫療機構數量、相關專業人力及資源（含參審員）、嚴重病人人數或案件量、遠距審理視訊設備普及性、地理環境（含交通、人民使用法院之便利性等）、國家財政等因素調整，爰參考智慧財產案件審理法第三條第二項第四款、商業事件審理法第二條第二項第七款規定，由司法院指定該類事件之管轄法院，以期利於實務彈性運作並妥適維護病人權益。</p>
---	---	---